

УТВЕРЖДЕНО
экспертным советом
5 мая 2025 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке рассмотрения заявок на участие в конкурсе
на предоставление грантов Президента Российской Федерации
на реализацию экологических и природоохранных проектов

I. Общие положения

1. Настоящее положение определяет порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации на реализацию экологических и природоохранных проектов (далее соответственно – заявки, конкурс, гранты).

2. Рассмотрение заявок, представленных на конкурс, включает:

а) рассмотрение заявок на первом этапе конкурса, состоящее из оценки заявок и формирования экспертным советом перечня участников конкурса – финалистов первого этапа конкурса;

б) независимую экспертизу проектов, представленных на втором этапе конкурса участниками конкурса – финалистами первого этапа конкурса, которая состоит из оценки таких проектов экспертами и последующего рассмотрения их экспертным советом.

II. Заявки, подлежащие рассмотрению

3. Рассмотрению подлежат заявки, зарегистрированные Президентским фондом природы (далее – Фонд) и соответствующие требованиям положения о конкурсе.

4. Заявка не подлежит дальнейшему рассмотрению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

а) заявка подана лицом, не соответствующим требованиям положения о конкурсе;

б) заявка не соответствует требованиям положения о конкурсе;

в) заявителем представлены в Фонд подложные документы и (или) недостоверная информация, в том числе даны недостоверные заверения.

5. Не подлежит рассмотрению заявка, представленная на конкурс лицом, не уполномоченным на совершение от имени заявителя действий, связанных с подачей заявки на участие в конкурсе, а равно представленная без указания лица, подписавшего и подавшего заявку от имени заявителя.

6. В случае выявления в процессе рассмотрения заявки хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 4 и 5 настоящего положения, экспертный совет прекращает рассмотрение заявки.

7. Рассмотрение заявки может быть прекращено Фондом по просьбе заявителя – по заявлению, поданному в Фонд и подписанному заявителем либо лицом, имеющим право на совершение от имени заявителя соответствующих действий.

III. Рассмотрение заявок на первом этапе конкурса

8. Заявки, в отношении которых не выявлены основания для прекращения рассмотрения, оцениваются экспертами (членами экспертного совета, лицами, включенными экспертным советом в состав экспертов) и специалистами, привлеченными Фондом к оценке заявок на участие в конкурсе на первом этапе конкурса (далее – привлеченные специалисты), лично в информационной системе, обеспечивающей процедуры подготовки и проведения конкурса (далее – информационная система).

Каждая заявка оценивается, как правило, не менее чем двумя экспертами и (или) привлеченными специалистами.

9. Распределение заявок на участие в конкурсе для оценки осуществляется в информационной системе.

10. Лицо, осуществляющее оценку заявки, не вправе сообщать другому лицу свой уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе.

11. Лицо, осуществляющее оценку заявки, не вправе обсуждать ее с заявителем, представившим данную заявку, напрямую запрашивать у заявителя документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых заявитель может определить лицо, оценивающее его заявку.

12. Эксперт (привлеченный специалист) не вправе оценивать заявку на участие в конкурсе, если:

- он является работником или членом коллегиального органа некоммерческой организации, подавшей данную заявку, либо если таковым является его близкий родственник;

- он является близким родственником гражданина, подавшего данную заявку;

- он состоит в договорных отношениях с заявителем;

- имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в результатах рассмотрения

данной заявки (включая совместное участие в проекте и научном коллективе с гражданином, подавшим данную заявку).

13. Заявка оценивается по критериям, определенным в положении о конкурсе: по каждому из них присваивается от 0 до 2 баллов (целым числом) в соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными экспертным советом.

14. По результатам оценки заявки экспертом (привлеченным специалистом) в информационной системе формируется заключение в электронной форме, которое хранится не менее трех лет.

15. Лицо, осуществляющее оценку заявки, обязано:

а) хранить в тайне логин и пароль, а при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что они могли стать известны другому лицу, – незамедлительно уведомить Фонд и изменить пароль;

б) не разглашать свой статус как лица, осуществляющего оценку заявок (за исключением членов экспертного совета), до размещения на официальном сайте Фонда перечня победителей конкурса;

в) не разглашать перечень заявок на участие в конкурсе, которые им оцениваются или были оценены;

г) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок в соответствии с настоящим положением) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена благодаря доступу к информационной системе;

д) незамедлительно сообщить в Фонд о возникновении обстоятельств, при которых его личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций по оценке заявок.

16. Услуги лиц, осуществляющих оценку заявок (за исключением членов экспертного совета), оплачиваются Фондом в размере 575 рублей за одну оцененную заявку.

Лицо, осуществляющее оценку заявок, может по собственной инициативе оказывать соответствующие услуги на безвозмездной основе.

17. Экспертный совет обеспечивает рассмотрение заявок на первом этапе конкурса в срок, определенный положением о конкурсе.

18. Экспертный совет рассматривает заявки с учетом оценок экспертов и привлеченных специалистов, определяя итоговую оценку каждой заявки (от 0 до 6 баллов) как сумму баллов по критериям, указанным в положении о конкурсе, в том числе путем пересмотра баллов по одному или нескольким критериям либо принятия баллов, присвоенных экспертами и (или) привлеченными специалистами (если они совпадают).

19. В случае выявления в процессе проведения оценки заявок факта нарушения лицом, осуществляющим оценку заявок, требований, установленных пунктами 11 и 12 настоящего положения, баллы, присвоенные указанным лицом, не учитываются экспертным советом.

20. По результатам рассмотрения экспертный совет включает заявителей, заявки которых получили итоговую оценку не ниже значений, определенных экспертным советом (эти значения могут отличаться в зависимости от вида заявителя, грантового направления и предварительной оценки расходов на реализацию проекта), в перечень участников конкурса – финалистов первого этапа конкурса.

Также экспертный совет устанавливает срок представления финалистами первого этапа конкурса дополнительной информации о проектах в соответствии с положением о конкурсе.

IV. Независимая экспертиза проектов, представленных участниками конкурса – финалистами первого этапа конкурса

21. Независимая экспертиза проектов, представленных финалистами первого этапа конкурса (далее – проекты), проводится в срок, определенный положением о конкурсе.

22. Проекты оцениваются не менее чем двумя экспертами.

23. Оценка проектов осуществляется экспертами лично в информационной системе.

24. Распределение проектов для оценки осуществляется в информационной системе.

25. Эксперт не вправе сообщать другим лицам свои уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе.

26. Эксперт при оценке проекта не вправе вступать в индивидуальный, не согласованный экспертным советом контакт с заявителем, в том числе обсуждать с ним представленный проект, напрямую запрашивать документы, информацию и (или) пояснения.

27. Эксперт не вправе оценивать проект, если:

он является работником или членом коллегиального органа некоммерческой организации, представившей данный проект, либо если таковым является его близкий родственник;

он является близким родственником гражданина, представившего данный проект;

он состоит в договорных отношениях с заявителем;

имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в результатах рассмотрения

данного проекта (включая совместное участие в проекте и научном коллективе с гражданином, подавшим данную заявку).

28. Проект оценивается по критериям, определенным в положении о конкурсе: по каждому из них присваивается от 0 до 10 баллов (целым числом) в соответствии с методическими рекомендациями, утвержденными экспертным советом.

К оценке проекта по каждому критерию, как правило, дается комментарий.

Оценка по критерию, для которого положением о конкурсе установлен коэффициент значимости, равный нулю, не присваивается.

29. По результатам оценки проекта делается один из следующих выводов:

- а) проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
- б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;
- в) проект не рекомендуется к поддержке.

30. По результатам оценки проекта можно указать общий комментарий по проекту, содержащий обоснование вывода по данной заявке, а также рекомендации по доработке проекта и (или) предоставлению на его реализацию гранта в меньшем размере, чем запрашиваемая сумма гранта.

31. Заключение об оценке проекта формируется в электронной форме из оценок, комментариев и вывода по проекту, внесенных в информационную систему посредством заполнения соответствующих электронных форм, и хранится не менее трех лет.

32. Эксперт обязан:

- а) хранить в тайне логин и пароль, а при возникновении обстоятельств, дающих основание полагать, что они могли стать известны другому лицу, – незамедлительно уведомить Фонд и изменить пароль;
- б) не разглашать свой статус как лица, осуществляющего оценку проектов (за исключением членов экспертного совета), до размещения на официальном сайте Фонда перечня победителей конкурса;
- в) не разглашать перечень заявок на участие в конкурсе, которые им оцениваются или были оценены;
- г) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок в соответствии с настоящим положением) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена благодаря доступу к информационной системе;

д) незамедлительно сообщить в Фонд о возникновении обстоятельств, при которых его личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций по оценке заявок.

33. Услуги экспертов, осуществляющих оценку проектов (за исключением членов экспертного совета), оплачиваются Фондом в размере 1725 рублей за один оцененный проект.

Эксперт может по собственной инициативе оказывать соответствующие услуги на безвозмездной основе.

34. Экспертный совет рассматривает проекты с учетом их предварительного рейтинга, определяемого как сумма средних баллов, присвоенных оценившими проект экспертами по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых), а также рекомендаций экспертов и определяет рейтинг каждого проекта, в том числе вправе пересмотреть балльные оценки по одному или нескольким критериям.

35. В случае если в ходе проведения независимой экспертизы экспертный совет признает необоснованными (не соответствующими методическим рекомендациям, указанным в пункте 28 настоящего положения) оценки конкретным экспертом пяти и более проектов, баллы, присвоенные таким экспертом всем оцененным им проектам, не учитываются экспертным советом при их рассмотрении.

36. В случае выявления в ходе проведения независимой экспертизы проектов факта нарушения экспертом требований, установленных пунктами 26 и 27 настоящего положения, баллы, присвоенные таким экспертом соответствующим проектам, не учитываются экспертным советом при их рассмотрении.

В этом случае экспертный совет, в зависимости от обстоятельств, вправе принять решение не учитывать баллы, присвоенные таким экспертом всем оцененным им проектам.

37. По результатам независимой экспертизы проектов экспертный совет с учетом предполагаемого объема средств, предусматриваемых на предоставление грантов по результатам конкурса, формулирует рекомендации Координационному комитету по поддержке экологических и природоохранных проектов (далее – Координационный комитет) по установлению минимальных значений рейтинга проектов, при котором соответствующие заявители включаются в перечень победителей конкурса (указанные значения могут отличаться в зависимости от вида заявителя, грантового направления и запрашиваемого размера гранта), и на основе этих рекомендаций формирует перечень победителей конкурса, в том

числе содержащий предложения по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта.

Экспертный совет с учетом рекомендаций экспертов вправе предложить выделить на реализацию проекта грант в размере меньше запрашиваемого.

38. Экспертный совет вправе проводить совещания, в том числе с приглашением членов Координационного комитета, экспертов, работников Фонда, заявителей, иных лиц, для подготовки рассмотрения проектов на заседании экспертного совета.

Такие совещания организуются секретарем экспертного совета по согласованию с председателем экспертного совета.

39. В случае если член экспертного совета лично, прямо или косвенно, заинтересован в результатах рассмотрения проекта, он обязан проинформировать об этом экспертный совет до рассмотрения такого проекта на заседании экспертного совета и воздержаться от голосования (за исключением голосования по единому перечню, при котором не решается вопрос о пересмотре оценок соответствующего проекта), а также от участия в обсуждении указанного проекта.
